

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ W SKŁAE
z dnia 31 października 2024 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Skala

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała, co następuje:

§ 1

Stwierdza się, że skarga wniesiona w dniu 6.10.2024 r. przez Pana G. K na Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Skala – Aleksandra Dańdę dotycząca nieuzasadnionej czynności egzekucyjnej oraz zaniedbanie ustawowych obowiązków w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminach, jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Skale do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Skale.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


RADCA PRAWNY
mgr Katarzyna Kłosa-Batko
K-1195

UZASADNIENIE

W dniu 4.10.2024 r. do Rady Miejskiej w Skale wpłynęła skarga (datowana na dzień 6.10.2024 r.) na nieuzasadnioną czynność egzekucyjną zainicjowaną przez Aleksandra Dańdę Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Skala oraz zaniechanie ustawowych obowiązków w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminach.

Przedmiotowa skarga, zgodnie z przysługującymi kompetencjami została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Skale. Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 21 października 2024 r., przy rozpatrywaniu skargi, dysponowała wyjaśnieniami Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Skala. Komisja na podstawie przedstawionych dokumentów ustaliła:

Pan G K w swoim piśmie poruszył temat nieruchomości zarejestrowanej jako dom letniskowy w Cianowicach, Aleja Parkowa 8 nieuzasadnionego naliczania opłat za gospodarke odpadami, zgłoszenia sprzedaży nieruchomości, braku dostarczenia upomnienia oraz braku wskazania adresu nieruchomości, którego dotyczy tytuł wykonawczy.

Ustalono, że w oparciu o przepisy art. 6m – 6o Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 399) właściciel sprzedający nieruchomość jest zobowiązany do zgłoszenia zmiany w swojej deklaracji dotyczącej opłat za gospodarke odpadami komunalnymi przedstawiając deklarację zerową wraz z załączonym aktem notarialnym. Jeśli sprzedający nieruchomość nie złoży takiej deklaracji opłaty będą w dalszym ciągu naliczane.

Pan G K zgłosił fakt sprzedaży nieruchomości w wydziale ksiąg wieczystych 8-ego lutego 2021 roku, oraz referacie zajmującym się podatkami od marca 2021 roku. W referacie komunalnym nie złożył deklaracji korygującej.

Upomnienie zostało wysłane listem poleconym na adres korespondencyjny wskazany przez Pana G K 02-640 Warszawa, ul. Jana Pawła Woronicza 76/107. Poczta Polska podjęła dwie próby dostarczenia listu. Ostatnia miała miejsce 5-ego sierpnia 2024 roku. Zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego przy drugiej nieskutecznej próbie dostarczenia listu poleconego, list uważa się za odebrany.

Tytuł wykonawczy jest powiązany z wcześniej wysłanymi upomnieniami, w których treści jest wskazany numer ewidencyjny adresu, gdzie powstały zaległości. Upomnienie jest podstawą prawną do wygenerowania tytułu wykonawczego. Konstrukcja tytułu wykonawczego jest ramowa: organ podatkowy jest w tym przypadku zainteresowany adresem, który właściciel podał jako adres zamieszkania, by mógł skierować sprawę do odpowiedniego Urzędu Skarbowego.

Ponadto w wyjaśnieniach zawarto informację, że jeśli do Urzędu wpłynie od Pana G K deklaracja zerowa wraz z załączonym aktem notarialnym poświadczającym sprzedaż nieruchomości w Cianowicach, Aleja Parkowa 8, zostanie wycofany tytuł wykonawczy. W przypadku, gdy w wyniku egzekucji zajęte środki trafiają na konto gminy, zostaną one zwrócone na podany przez Pana G K numer konta. O powyższym Pan G K został poinformowany mailowo przez pracownika referatu komunalnego w dniu 10.10.2024 r.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Skale stwierdziła, że nie dopatryła się uchybień w postępowaniu Urzędu Miasta i Gminy w Skale, a tym bardziej Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Skala i uznaje, że wniesiona skarga jest bezzasadna.

Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.